

Vyhodnocení

- požadavků z projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Blevice (2016 - 2024), včetně zadání změny územního plánu
- stanovisek krajského úřadu, připomínek (§ 47 odst. 2),3) zákona č.183/2006 Sb., finální 3/2024.

Poř. číslo	Předkladatel	Číslo jednací , ze dne	Obsah stanoviska, požadavku,... (významná část)	Vyhodnocení
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	MPO11928/2024 ze 22.1.2024	Bez požadavků.	Pořizovatel bere na vědomí.
2.1	Ministerstvo obrany ČR -Vydalo stanovisko a to na základě § 4 odst.2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., - pořizovatel vyhodnotil jako vyjádření s požadavky v souladu s 47 odst.2) stavebního zákona	168736/2024-1322-OÚZ-LIT ze dne 15.2.2024	Souhlasí s předloženou „Zprávou o uplatňování územního plánu Blevice, bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
2.2.			<u>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Blevice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.</u> Celé správní území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) -ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena	Pořizovatel: podle §47 stavebního zákona se jedná o vyjádření dotčeného orgánu ve kterém dotčené orgány mohou uvést uvedou požadavky na obsah změny územního plánu... Požadavky na zapracování <u>limitu území</u> připomínkovaného MO ČR bude projektantem do územního plánu doplněn (prověřit stav v platném územním plánu) v rámci změny územního plánu do textové i grafické části odůvodnění změny územního plánu. Pořizovatel se domnívá že výčet staveb pro které je nutné získat závazné stanovisko MO ČR při jejich umístění není požadavek , který by se se týkal podrobnosti územního plánu, ale následných řízení v území. Projektant přesto bude v dokumentaci řešit

		<p>nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. A do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „ Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady) - umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, - umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu - umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice - veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní</p>	<p>požadavek a to vzhledem k níže uvedenému: „Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve <u>veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu</u>“.</p>
--	--	--	--

			<p>území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".</p> <p>Výše uvedená vymezená území (jev 102a, 119) Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	
3.	<p>Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství -stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.</p>	<p>SZ-012621/2024/ KUSK z 29.1.2024</p>	<p>SKÚ konstatuje, že lze vyloučit významný vliv návrhu Zprávy o uplatňování ÚP na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb. bez připomínek.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p>
4.1	<p>Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství, souhrnné vyjádření -Vyjádření dotč. orgánu z hlediska zák.334/1992 Sb.</p>	<p>012620/2024/ KUSK z 19.2.2024</p>	<p>Orgán ochrany ZPF požaduje, aby předložený návrh změny územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.</p> <p>Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.</p> <p>Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.</p>	<p>Požadavek bude řešen v obsahu změny územního plánu.</p>

4.2	-z hlediska zák. č.285/1995 Sb.		<p>OSSL požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 zákona: „<u>Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.</u>“</p> <p>Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno.</p> <p>K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. <i>ochranném pásmu lesa</i>. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50m od pozemků určených k plnění funkcí lesa)</p> <p>...uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.</p>	<p>Jedná se o obecné podmínky vyplývající z požadavků zákona o lesích, které platí i bez zakotvení v územním plánu. Nebude doplněno do zadání změn.</p> <p>Změna úp bude splňovat uvedený požadavek na identifikování <u>lokality (plochy)</u>, na nichž by byl plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. V dokumentaci nebudou dotčené pozemky identifikovány podle čísel jednotlivých dotčených pozemků. Požadavek je mimo podrobnost řešení územně plánovací dokumentaci</p> <p>Požadavek na identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa dokumentace je v dokumentaci územního splněna, projektant prověří aktuální hranici (po 1.7.2024 pouze 30m).</p> <p>Požadavek není možné akceptovat, nejedná se o faktickou podmínku, ale procesní podmínku. A jedná se o podmínku, které je příslušná až v rámci řízení o umístění konkrétní stavby nikoliv při řešení územního plánu.</p>
4.3	-z hlediska zák. č. 201/2012 Sb.		<p>Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny ÚP Blevice sděluje: Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné</p>	<p>Zadání změny neobsahuje požadavek na vymezení další rozvojové plochy.</p> <p>Požizovatel doporučuje projektantovi se touto obecnou zásadou řídit při vymezování funkčních ploch v návrhu změny územního plánu, řešení patřičně odůvodnit.</p>

			vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.	
4.4	-Dle zák.č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií....		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
4.5	-z hlediska zák. č. 13/1997 Sb.		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
4.6	-Stanovisko z hlediska zák. č.100/2001 Sb.		Příslušný orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny ÚP Blevice na životní prostředí (tzv. SEA).	Pořizovatel bere na vědomí.
5.1	Hasičský záchranný sbor Stř. kraje	HSKL-1006-2/2023-PCNP z 2.2.2024	<p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne:4.12.2019 ve svém vyjádření uplatňují požadavky a připomínky.</p> <p>Požadavky: v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., se do územního plánu zapracuje návrh ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. <u>Při změnách územního plánu zhodnotit jejich vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany a v případě nevyhovujícího stavuje nutné provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany.</u></p>	Projektant prověří dokumentaci v souladu s požadavkem dotčeného orgánu, případně doplní v rámci řešení změny aktualizované řešení požadavků civilní ochrany podle uvedené vyhlášky.. Vzhledem k tomu, že úplné znění po změnách neobsahuje již původní odůvodnění územního plánu, doporučuje pořizovatel řešení CO zpracovat do výrokové textové části nikoliv do části odůvodnění (bude tedy i součástí obsahu úplného znění) .
5.2			Připomínky: V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.).	Požadavek bude řešen ve změně územního plánu, projektant problematiku prověří a případně aktualizuje řešení na úrovni možné podrobnosti řešení územního plánu (kapitola řešení technické infrastruktury).
5.3.			Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti	Požadavek na umožnění přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komun. a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požár. jednotek byl proveditelný

			na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.	mimo OP nadzemních energ. vedení bude projektantem řešen a to pouze na úrovni územního plánu (změň územního plánu) v rámci řešení <u>koncepce</u> veřejné infrastruktury.
5.4.			K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.)	Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami.
5.5.			Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.	Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami.
6.1	VKM a.s. -připomínka	P24710003849 Z 5.2.2024	Pro obec je platný územní plán v právním stavu po změně č.1. Z předpokládaného demografického vývoje obce nevyplývá výraznější potřeba vymezení dalších rozvojových ploch. Obec Blevice je zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který je napojen na nadregionální přívodní řad VDJ Kozinec - VDJ Buštěhrad (systém KSKM) společně sobci Kováry a Zákolany. Z přívodního vodovodního řadu Kozinec - Buštěhrad odbočuje řad DN200, který je společný pro obec Zákolany a Kováry. Přívodní řad se dělí na dvě větve před obcí Kováry. Jedna větev zásobuje obec Kováry a část obce Zákolany a přes rozvodnou vodovodní síť je řad veden do čerpací posilovači stanice, která zásobuje vodojem 2 x 30m ³ v Blevicích.	Podání je bez konkrétních požadavků k projednávanému návrhu zprávy o uplatňování a zadání změny územního plánu, jedná se pouze o konstatování stavu, technickém řešení, vlastnických vztazích, zákonných ustanoveních,...

		<p>Společnost Středočeské vodárny a.s. je provozovatelem vodovodu v řešeném území. Vlastníkem vodovodních řadů v obci a nadregionální soustavy vodovodních přírodních řadů KSKM je společnost Vodárna Kladno Mělník a.s.</p> <p>Kanalizací v obci společnost Středočeské vodárny a.s. neprovozují a Vodárna Kladno Mělník a.s. nevlastní.</p> <p>Při využití ploch je nutné respektovat ochranné pásmo vodovodních řadů, které je stanoveno Zákonem o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb., § 23. Existence těchto zařízení představuje věčné břemeno na pozemcích. Ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat veřejně přístupné pro možnost oprav a údržby. Nově navržené vodovodní řady je nutné v co největší míře zokružovat.</p> <p>Poskytnutí orientačního zákresu polohy sítí ve formátu *.pdf, a také *.dgn. lze objednat přes portál https://zadosti.svas.cz/Requests/reqMain.iface, nebo na stránkách www.svas.cz v záložce „Zákazníci“ odkaz na službu - Existence sítí.</p> <p>Po zadání lokality Vám bude zaslán orientační zákres sítí v majetku VKM a ve správě provozovatele SVAS.</p> <p>Vodohospodářské zařízení v dané lokalitě je v působnosti provozovatele vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu společnosti Středočeské vodárny, a.s. provoz:</p> <p>Provoz Vodovod - středisko Kralupy n. Vit.: ul. Ke Koupališti (u areálu ČOV), Kralupy n. Vit.</p> <p>Aktualizovaná digitální podoba sítí provozovaných naší společností je v souladu s ustanovením § 27 a 28 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pravidelně zasílána na příslušné stavební úřady.</p> <p>Trasa potrubí je pouze orientační, musí být upřesňována vytyčením na místě</p> <p>Toto vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu není vyjádřením ke kapacitním a technickým možnostem pro napojení nových vodovodů nebo připojení nových odběratelů pitné vody a není příslibem pro napojení nebo připojení nových odběratelů</p>	
6.2		<p>Upozorňujeme, že kapacita zdrojů a technické možnosti pro zásobení z nadregionální soustavy KSKM pitnou vodou jsou omezeny a nelze v současné době garantovat napojení nebo připojení celé plánované výstavby.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že v zadání změny není požadavek na další rozvoj zastavitelných ploch není nutné uvedený požadavek vyplývající z upozornění VKM řešit ve změně územního plánu</p>

				Projektant prověří koncepci technické infrastruktury uvedenou v územním plánu v souvislosti s uvedeným upozorněním (umožňuje stávající koncepce individuální řešení zásobování vodou...?)
7.1	Povodí Vltavy, s.p.	PVL-9008/2024/240/z 2.2.2024	Bez námitek. Jako správce povodí máme připomínky, níže. Při projektování funkčního využití území požadujeme podél koryt drobných vodních toků zachovat volné nezastavitelné území o šíři 6 m od břehové čáry na obě strany , dle § 49 odst. 2 písmeno c) a b) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, a to pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a případné údržby koryta vodního toku, ve kterém nebudou umístěovány žádné nové stavby ani vysazovány nové trvalé porosty.	Požadavek na řešení manipulačního pásma vodních toků na úrovni územního plánu je vzhledem k rozsahu mimo možnou podrobnost řešení. Požadavek ke nutné uplatnit při následném rozhodování v území ke konkrétnímu záměru
7.2			Srážkové vody z <u>nově navrhovaných</u> rozvojových ploch budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona a § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (resp. č. 431/2012 Sb.) o obecných požadavcích na využívání území. Srážkové vody ze střech jednotlivých objektů budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatrávněných páslech či zasakovacích zařízeních § 5 odst. 3 zákona 254/2001 Sb., o vodách v platném znění).	Vzhledem k tomu, že v zadání změny není požadavek na nové rozvojové zastavitelné plochy, není nutné uvedený požadavek řešit ve změně územního plánu. Prověřit nastavenou koncepci nakládání se srážkovými vodami v platném územním plánu.
7.3			Bude prověřena kapacita stávající vodohospodářské infrastruktury pro možnost návrhu dalších obytných ploch - zda je dostatečná kapacita vodovodu a kanalizace s ČOV.	Vzhledem k tomu, že v zadání změny není požadavek na nové rozvojové zastavitelné plochy, není nutné uvedený požadavek řešit ve změně územního plánu.
7.4			Splaškové vody z <u>nově navrhovaných obytných</u> ploch budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Odkanalizování bude přednostně řešeno centralizovaným způsobem - nová výstavba bude podmíněna dostatečnou kapacitou obecní ČOV.	Vzhledem k tomu, že v zadání změny není požadavek na nové rozvojové zastavitelné plochy, není nutné uvedený požadavek řešit ve změně územního plánu.
7.5			Jednotlivé stavební záměry umístěné v záplavových územích a záměry týkající se vodních toků ve správě Povodí Vltavy, státní podnik budou správci toku předloženy k vyjádření.	Požadavek je nad rámec podrobnosti příslušné pro územní plán, viz § 43 odst.3 stavebního zákona. Požadavek je možné uplatnit v následných řízeních v území ke konkrétním záměrům.
8.	Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb	SMKL/024940/2024/ODAS ze 13.2.2024	Stanovisko silničního správního úřadu v úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností Magistrát města Kladna, Odbor dopravy a služeb jako příslušný	Projektant prověří aktuálnost stanovení podmínky v ploše Z2 na nutnost zpracování územní studie (

		<p>silniční správní úřad ve věcech pozemních komunikací s působností stanovenou § 40 odst. 4 písm. a) a d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, na základě oznámení doručeného dne 6. února 2024, ve věci : návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Blevice za uplynulé období 2016 - 2024, sděluje následující. K návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Blevice za uplynulé období 2016 - 2024, v platnosti územního plánu v právním stavu po změně č. <u>1</u> <u>nemáme námitek</u>.</p> <p>V případě řešení zástavby v ploše vyznačené v dokumentaci jako Z2, před zahájením výstavby, musí být stanoven rozvoj dopravní infrastruktury v celé ploše. Tímto se silniční správní úřad ztotožňuje s podmínkou obce, zpracování územní studie. Návrh veřejných prostranství, jehož součástí budou pozemní komunikace, musí odpovídat kategorii a typu místních komunikací, včetně řešení technické infrastruktury v souladu s § 36 zákona č. 13/1997 Sb.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 6. února 2024 byl zdejšímu úřadu doručen návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Blevice, s vyzváním o uplatnění vyjádření, podané Magistrátem města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města.</p> <p><i>Pro plochu vyznačenou v dokumentaci jako Z2 je v dokumentaci uvedena podmínka pro rozhodování v územní nutnosti zpracovat územní studii (§ 30 stavebního zákona). Marným uplynutím lhůty pro pořízení územní studie tato podmínka zaniká a v předmětné ploše se postupuje jako by územní studie nebyla požadována.</i></p> <p><i>V územním plánu je zatím navržen dostatek využitelných zastavitelných ploch určených především pro bydlení a smíšené území, a proto není nutné změnou územního plánu nové plochy pro bydlení v tuto chvíli vymezovat.</i></p> <p>V případě upuštění od pořízení územní studie v lokalitě Z2, kterou se navrhuje, prověřuje a posuzuje např. veřejná infrastruktura, požadujeme před zahájením výstavby v ploše stanovit a projednat řešení dopravní infrastruktury v celé ploše.</p>	<p>ověřit , zda jsou v území již vydána správní rozhodnutí) .</p>
--	--	---	---